

## RIKTLINJER FÖR TANDLÄKARTIDNINGENS REFERENTER

🕒 Vi vill gärna ha din bedömning inom tre veckor. Var god meddela redaktionen om tidsramen skulle vara för snäv eller om du anser att någon annan skulle vara mer lämpad som referent.

Av våra författare kräver vi att de uppger eventuella potentiella bindningar eller jävsförhållanden. Det är därför också angeläget att du i din egenskap av referent anger om några sådana bindningar eller jävsförhållanden föreligger. Detta gäller dels i förhållande till författarna och dels i förhållande till eventuell producent.

Bedömningen är konfidentiell, författarna informeras inte om vem som är referent. Till god referentetik hör att inte informera någon utomstående om innehållet i granskade artiklar. Tänk på att behandla artiklarna så att de inte är tillgängliga för andra.  
Tack för din medverkan.

Vi vill att du särskilt beaktar följande aspekter i din granskning av manuskriptet.

- Är artikeln av allmänt intresse eller är den av intresse enbart inom vissa specialiteter/specialområden?
- Är referenserna aktuella?
- Motiverar artikeln en kommentar? Om så av vilket slag (kommentera i formuläret).

### Översiktsartiklar

- Är översikten lagom bred och lagom djup?
- Täcker den aktuell kunskap?

### Studier

- Tillför artikeln ny och originell information?
- Är frågeställningen klar och koncis?
- Är metodiken adekvat?
- Är materialet tillräckligt stort?
- Är resultaten rimliga och lättförståeligt presenterade?
- Är figurer och tabeller bra? Behövs fler eller färre?
- Är konklusionerna väl underbyggda?

### Presentation

- Är artikeln välskriven och innehållet lätt att förstå?
- Kan delar utgå eller presenteras på ett mer koncist sätt?
- Bör artikeln publiceras i annan form; referat, debattinlägg eller kommentar?

### Engelsk sammanfattning

(Tandläkartidningen ansvarar för slutgiltig språkgranskning.)

- Saknas något viktigt i sammanfattningen?
- Kan något strykas?

Markera gärna oklarheter eller skriv korta kommentarer direkt i texten till vägledning för författarna.

## REFERENTBEDÖMNING AV ARTIKEL FÖR TANDLÄKARTIDNINGEN

Diarienummer:  
Titel:  
Författare:  
Referent:  
Till referent (datum):

---

**Etik:** Ja Nej Ej aktuellt

Föreligger etiskt tillstånd?  
Är patientsamtycke inhämtat för kliniska bilder?

**Målgrupp:** Allmäntandläkare  
(ett eller flera x) Tandläkare inom en specialitet  
Tandläkare inom flera specialiteter  
Tandläkare under utbildning (odont stud + ST)  
Övrig tandvårdspersonal

**Bedömning:** Låg grad Hög grad

Originalitet  
Ämnestäckning  
Vetenskaplig kvalitet  
Aktualitet  
Pedagogisk kvalitet  
Presentation/läsbarhet

**Rekommendation:** Acceptera  
Revidera  
Refusera

**Behov av kompletterande bedömning?** Statistik  
Specialist

### Kommentarer:

Skriv kommentarer till författarna på separat dokument, liksom eventuell allmän kommentar till vetenskaplig redaktör.  
Bedömning och kommentarer skickas till vetenskaplig redaktör som kontaktat dig:

- andreas.cederlund@tandlakartidningen.se
- bodil.lund@tandlakartidningen.se